

改革开放 40 年来我国保险理论的发展及其特征

——基于《保险研究》刊文的文献计量分析

王 稳

摘要：本文以《保险研究》1980 年创刊以来所有的 6169 篇载文为研究对象，将改革开放 40 年来我国保险理论的演变过程分为四个阶段，统计分析每一个阶段的论文数量、研究主题、变化特征等，得出如下结论：研究者之间的合作越来越紧密，特别是 2012 年以来合著论文大幅增加；研究主题不断演变，其中社会保障、保险精算和风险及风险管理的研究热度呈上升趋势，保险业改革与发展、国外和港澳台地区保险业发展的研究热度呈下降趋势，保险法学在 1990 年之后一直保持较高的研究热度，而保险业务经营问题的研究变化趋势不明显。总体上，我国保险理论的研究团队正在逐步形成，保险理论研究范围越来越广，研究范式和研究方法也在不断规范中。建议保险业界要重视研发投入和人才培养，以推动我国保险理论研究的创新和保险业的稳定健康发展。

关键词：改革开放四十年；保险理论发展；文献计量分析；保险研究。

一、引言

我国保险思想的发展源远流长，早在夏朝后期，就已出现互助共济、灾备等方面的思想（《保险史话》，社会科学文献出版社，2015）。保险理论是保险实践的概况和总结。没有保险实践，就没有保险理论；保险理论一旦形成，又会对保险实践产生巨大的推动作用（魏华林，2006）。现代保险业自 19 世纪初传入我国后，发展一直十分曲折，几经起伏。改革开放以来，我国保险业才进入快速发展的新阶段。1980 年我国刚恢复保险业务时，保费收入仅有 4.6 亿元，而 2017 年，保费收入已高达 36581.01 亿元，年均增幅 27.5%；1980 年，我国保险市场仅有 1 家保险公司（中国人民保险公司），而截至 2018 年 11 月，保险公司已增加到 228 家（黄洪，2018）。改革开放以来，我国保险业不断改革创新，综合实力不断增强，服务能力不断提升，在经济社会运行

和国家治理体系中发挥着不可或缺的重要作用。然而，作为新兴保险大国，我国保险业也面临着效率不高、市场不成熟、消费者利益保护等诸多的困难和挑战，特别是保险研发投入不足，不仅影响保险业的创新发展，也影响着保险理论的发展和人才培养。当前，我国保险业已站在新的历史起点上，正迎来重大发展的机遇期和变革期，梳理分析改革开放四十年的理论研究成果，在把握保险理论研究概况及其发展规律的同时，明确未来研究方向，对实现保险业的转型升级和高质量发展有着重要意义。

对于学术理论发展及其成果的研究，主要包括定性述评和文献计量两种方法。定性述评方法在我国保险领域的应用较广，但大多都只集中在某一保险理论研究的主题上，如商业健康保险需求、保险经济学和农业巨灾风险理论等（朱铭来、尚颖，2011；王晓全、阎建军和

王 稳，对外经济贸易大学保险学院教授，博士生导师，中国出口信用保险公司首席经济学家。

孙祁祥, 2012; 孔锋、吕丽莉和方建, 2016)。而文献计量 (Bibliometrics) 是一种定量分析方法, 运用数学和统计手段描述文献的特征和结构 (如发表时间、作者、作者机构和关键词等), 以发现文献演化规律。不少国外学者运用文献计量分析方法, 统计分析一本或多本保险学期刊在一定时间内刊发的所有论文, 以识别作者、机构等特征及历史演变情况 (Butler 2007; Weiss 和 Qiu, 2008; Christian 和 Alberto, 2013; Pottier, Xu 和 Frederick, 2017)。由于国内的文献计量分析起步较晚, 在应用于保险学时也仅限于某一细分领域的文献 (王向楠, 2012; 徐良培、陶建平, 2014), 有一定的局限性。

《保险研究》自 1980 年创刊以来, 一直关注创新性的保险学术研究成果, 是保险理论研究的主阵地, 是国内保险理论研究的专业化、综合化、规范化的学术交流平台, 也是研究改革开放四十年我国保险理论发展全过程的最佳文献资料宝库。目前, 还没有学者以《保险研究》创刊以来的所有载文为基础对我国保险学理论研究成果进行全面系统的统计分析。因此, 本文尝试运用文献计量分析方法, 梳理分析改革开放四十年我国保险理论研究和保险业的发展和创新实践提供参考。

二、研究设计

为了更好地回顾总结我国保险理论的演变历程, 本文结合保险业的具体实践, 将改革开放 40 年保险理论的发展历程分为四个阶段: 第一阶段, 传统的保险理论研究阶段 (1980-1991 年); 第二阶段, 转型时期保险理论发展阶段 (1992-2000 年); 第三阶段, 保险市场经济理论快速发展阶段 (2001-2011 年); 第四阶段, 国际化规范化全面深化阶段 (2012 年至今)。

本文数据来源于中国知网 (CNKI) 全文数据库和维普咨询中文期刊服务平台, 在剔除书评、新闻报道、人物访谈、会议综述等内容后, 确定 1980-2017 年的《保险研究》(其中 1985 年没有出版记录) 的 6169 篇文献

为研究样本。

文献计量学是图书情报学分支学科, 采用数学与统计学方法来描述、评价文献特征, 预测科学技术的现状与发展趋势 (邱均平, 1988)。根据研究对象的不同, 文献计量分析可以从两方面展开: 一是文献的发表时间、作者、研究机构等外部特征; 二是文献研究内容的相关情况, 即内部特征。因此, 本文首先分析《保险研究》所有载文的数量年际变化和作者情况, 从而分析保险理论研究不同发展时期的外部数量特征; 其次, 分析各阶段文献的主要研究主题及具体研究内容, 以归纳分析保险理论的发展和演进特征。

1. 论文数量年际变化

《保险研究》在 1980-2017 年间的总载文量为 6169 篇, 年均发文量 162.34 篇。论文数量年度分布如图 1 所示。

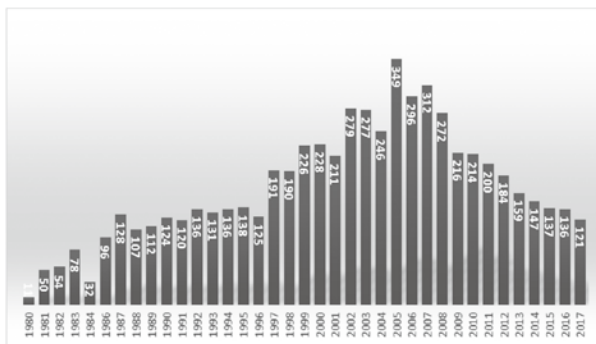


图 1 《保险研究》1980-2017 年载文数量年度分布

由图 1 可知,《保险研究》的年发文量呈倒“U”形分布, 经历了一个先增后减的过程。1997 年之前, 发文量整体呈递增趋势, 但相对较少; 1997 年到 2007 年间的发文量呈现爆发式增长, 形成一个高峰期, 其中发表论文数量最多的年份是 2005 年, 高达 349 篇; 而 2008 年之后, 年发文量明显下降。《保险研究》年发文量的变化与保险理论研究水平的提升、研究方法的改进以及研究范式的规范化具有密切关系, 总体上是一个从数量扩张到质量逐步提升的过程, 预计未来保险理论文献数量将逐渐稳定, 进入以高质量为重点的发展阶段。

2. 文献作者分析

《保险研究》创刊以来的所有载文，作者总人数为5234人¹，人均发文量1.18篇。核心作者指对某一学科研究的发展有较大贡献的科研人员，同时也是期刊学术影响力、竞争力的重要贡献者（钟文娟，2012）。普赖斯定律（Price Law）给出了计算某一科学领域核心作者的方法，即高产作者的最低发文量N的计算公式为： $N=0.749 \times \sqrt{N_{\max}}$ 。N_{max}是最高的作者发文量，根据表1可得N=4.62，即核心作者的最低发文量为5篇。《保险研究》发表5篇及以上数量论文的作者总人数为273人，占比5.22%，即只有5%的作者为核心作者。根据表1可得，发表2篇及3篇的作者人数所占比例分别为20.40%和8.50%，略低于洛特卡定律²的规定值（分别为1/4和1/9），而发表1篇论文的作者总人数为3719人，占比71.05%，高于洛特卡定律给出的60%。可见，虽然我国保险理论领域还没有形成具有较高科研能力的作者群体，但学术队伍正在壮大，稳定的研究团队正在不断形成中。

表1 《保险研究》作者发文数量统计

论文篇数	作者数	百分比%	论文篇数	作者数	百分比%
1	3719	71.05%	13	6	0.11%
2	759	14.50%	14	5	0.10%
3	316	6.04%	15	4	0.08%
4	167	3.19%	16	2	0.04%
5	79	1.51%	17	1	0.02%
6	53	1.01%	18	2	0.04%
7	42	0.80%	20	2	0.04%
8	21	0.40%	23	3	0.06%
9	20	0.38%	25	2	0.04%
10	15	0.29%	29	1	0.02%
11	6	0.11%	36	1	0.02%
12	7	0.13%	38	1	0.02%

作者之间的科研合作，能够充分发挥群体智慧，取长补短，提高保险理论研究水平。可以用合作度和合作

率衡量作者之间的合作状况。作者合作度，是指期刊每篇论文的平均作者数，可用来评估合作规模，计算公式为：合作度=作者总人次/论文总数。合作率，是指合著文献占有所有文献的比重，计算公式为：合作率=合作论文数/论文总数。对于《保险研究》的6169篇论文，作者总人次为9063³，合作度为1.47，即每篇文章平均有1.47个作者；独著论文数量为3948篇，占比74.00%，合作率为36.00%。合作率呈显著上升趋势，尤其是2012年之后，合著论文接近70%。因此，随着保险理论研究的扩展和深化，可以预测，保险理论文献将来的合作度和合作率还会有所提升，也会获得更多有价值的研究成果。

三、保险理论文献的内部特征分析

文献中，保险理论研究的内容十分广泛，研究主题和内容也非常丰富，本文在已有研究的基础上，将《保险研究》文献的主题和内容划分为保险业务经营、保险经营管理、保险市场研究、保险业的改革与发展、保险法学、保险精算、社会保障、风险及风险管理、国外和港澳台地区保险发展等9个类别，统计结果如表2所示。分析发现，保险理论文献的研究主题主要集中于保险业务经营、保险经营管理和保险业的改革与发展三个方面，合计占比接近60%；其次是保险法学和保险市场研究内容，论文分别占比13%和12%；国外和

表2 保险理论文献的内部特征分析

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段	合计
保险业务经营	261	338	528	172	1299
保险经营管理	77	290	706	146	1219
保险业的改革与发展	338	256	392	80	1066
保险法学	44	225	420	115	804
保险市场研究	23	201	413	101	738
社会保障	42	59	150	127	378
保险精算	11	21	30	72	134
国外和港澳台地区保险业	97	102	161	20	380
风险及风险管理	19	9	72	51	151
合计	912	1501	2872	884	6169

1. 作者总人数即作者的数额，不包含多次发文的同一作者。

2. 洛特卡定律（Lotka' Law）描述了科研人员及其所著论文之间的关系：写两篇论文的作者数量约为写一篇论文的作者数量的1/4；写三篇论文的作者数量约为写一篇论文作者数量的1/9；写N篇论文的作者数量约为写一篇论文作者数量的1/m²……，而写一篇论文作者的数量约占所有作者数量的60%。

3. 作者总人次是包括多次发文作者及合作者在内的总人数；对于署名为“课题组”或“考察团”的文章共15篇，数量较少，不会对结果造成影响，因此以独著处理。

港澳台地区保险业发展、社会保障、保险法学、风险及风险管理的文献较少，所占比重之和仅有 17%。

1. 传统的保险理论研究阶段（1980—1991 年）

1980 年，中国人民保险公司逐步恢复业务。随后设立了 3 家国有性质的保险公司，即新疆生产建设兵团农牧业生产保险公司（中华联合财产保险公司的前身，1985 年）、太平洋保险（1986 年）和平安保险（1988 年）。这一阶段，我国的国有经济改革还没有实质性进展，保险业的经营仍然具有传统的计划经济特征。因此，保险理论的研究仍处于传统的理论发展阶段。

从文献数量上来看，这一阶段《保险研究》共发表 912 篇论文，年均近 93 篇，整体呈递增趋势。从文献作者来看，这一阶段的总作者数 723 人，人均发文量 1.26 篇。作者总人次为 1047，合作度为 1.15；独著论文数量 765 篇，占比 83.88%，合作率为 16.12%。

从研究主题来看，这一阶段的研究内容主要包括三个方面：一是探索保险业改革发展的方向和路径，占该阶段论文总量的比重为 37.06%；二是研究具体形态保险业务的经营问题，占比为 28.62%；三是学习国外和港澳台地区保险业的经营方法和技术，占比为 10.64%。其它研究主题的论文数量较少，所占比重均在 10% 以下。

从研究主题的细分领域看，保险业改革与发展的文献，主要涉及四个方面：（1）保险业的发展思路，包括保险业经营体制和运行模式改革、保险业经济效益问题、建设有中国特色的保险事业等；（2）保险与和谐社会建设，包括保险在现代化建设中的作用、社会主义保险的职能和农村保险事业等；（3）保险行业建设，主要包括专业人才的培养、宣传工作的开展和消费者保险意识的培养等。而保险业务经营的文献，主要集中于财产保险，包括企业财产保险、家庭财产保险、农业保险及运输保险等业务的经营问题。此外，国外和港澳台地区保险业发展的文献主要研究日本、美国、苏联、法国和瑞士等国的保险业发展情况。

2. 转型时期保险理论发展阶段（1992—2000 年）

1992 年，国务院发布国有企业改革的总体方案，同年，美国友邦在上海设立分公司，我国保险业进入改革开放的转型阶段。1995 年，《中华人民共和国保险法》颁布，1998 年，中国保监会正式成立，我国保险业发展的市场化、国际化和规范化步伐逐步加快。

从数量上来看，这一阶段《保险研究》共发表 1501 篇论文，年均发文量近 167 篇。从作者发文量来看，这一阶段总作者数 1375 人，人均发文量 1.09 篇。作者总人次为 1934，合作度为 1.29，即每篇文章平均有 1.29 个作者；独著论文数量 1158 篇，占比 77.15%，合作率为 22.85%。

从研究主题来看，这一阶段文献内容更加宽泛，论文数量占该阶段所有论文比重超过 10% 的主题有 5 个：保险业务经营、保险公司经营管理、保险业的改革与发展、保险法学和保险市场研究，各为 22.52%、19.32%、17.06%、14.99% 和 13.39%。

从研究主题的细分领域看，对于保险业务经营的研究，财产保险仍是研究重点，人身保险论文数量增加，包括人寿保险和商业医疗保险等业务，这与我国人身保险业务的快速发展有关，1997 年保费收入发生结构性变化，人身险保费首超财产保险。以保险公司经营管理为主题的论文主要涵盖四个细分研究领域：经营战略与策略，如管理机制和考核方法的设计、产寿险分业经营对策、国有保险公司的改革等；经验风险管理，包括风险分析、防范与控制等；财务管理，如核算体制、财务指标分析、会计准则等问题；保险资金运用，包括资金管理、运用渠道及投资风险等。保险业的改革与发展领域的论文，包括保险业发展思路与保险行业建设，以及保险业的创新及发展趋势、行业自身管理等，同时保险业对外开放的研究也较多。保险法学领域的论文内容则集中于案例分析与法律法规建设。保险市场领域的研究主要包括市场建设与完善、市场竞争和市场调查分析报告等内容，对保险营销和代理的研究也有所增加。

3. 保险市场经济理论快速发展阶段(2001—2011年)

2001年我国正式成为世贸组织成员后,认真履行保险业对外开放承诺,逐步放宽境外保险机构进入国内市场的要求。同时,国有保险公司的股份制改革与上市、车险费率市场化改革和保险资金入市等一系列改革措施的出台,为保险市场的快速发展带来巨大活力。

从数量上来看,这一阶段《保险研究》共发表2872篇论文,年均发文量近261篇。从作者发文量来看,这一阶段总作者数2742人,人均发文量1.05篇,仍低于上一阶段。作者总人次为4262,合作度为1.48,即每篇文章平均有1.48个作者;独著论文数量1778篇,占比61.91%,合作率为38.09%。与上一阶段相比,合作度和合作率的增长幅度较大。

从研究主题来看,这一阶段论文主题仍较为分散,论文数量占该阶段所有论文比重超过10%的5个主题与上一阶段相同,但顺序有所不同,其中论文数量最多的主题是保险公司经营管理,占该阶段所有论文的24.58%,较上一阶段有所上升;保险业务经营主题论文数量居第二位,占比18.38%,较上一阶段有所下降;保险法学、保险市场研究、保险业的改革与发展这三大主题的论文数量接近,所占比重分别为14.62%、14.38%和13.65%。

从研究的细分领域看,保险公司经营管理的研究领域,除了经营战略与策略、保险资金运用等内容外,对公司治理与内部控制的研究有所增加,这是因为2006年保监会发布的《关于规范保险公司治理结构的指导意见》,提出了规范保险公司治理结构的要求。保险业务经营主题的论文中,农业保险和机动车辆保险仍是主要的研究对象;人身保险、健康保险文献数量显著增加;责任保险和信用保证保险的研究热度也有所上升。保险法学主题论文中,对法律法规的研究仍占较大一部分,包括保险合同效力、合同当事人的权利义务、合同条款解释、强制保险的法律完善等;保险监管也成为重要内容,包括监管体系建设、模式选择及偿付能力监管制度

等。保险市场的研究,保险营销和中介领域的论文数量明显增多,包括营销渠道建设、营销人员管理、银行保险、保险经纪等;对市场供求的分析和信息不对称的探讨也有所增加。而保险业改革与发展方面的研究热点问题,主要是保险业可持续发展和信用体系建设。

4. 国际化规范化全面深化阶段(2012年至今)

十八大以来,我国保险业进入了改革开放的新时代、新阶段,面临着前所未有的历史性机遇。2014年“新国十条”的发布,2016年“偿二代”的全面实施,推动着保险业跨越式、高质量的发展。这一阶段,保险理论的研究内容、研究范式、研究方法等都有了很大的提升,相当多的论文达到了国际水平,标志着我国保险理论研究越来越规范和成熟。

从数量上来看,这一阶段《保险研究》共发表884篇论文,年均发文量近147篇。这一阶段的年发文量逐年减少,从2012年的184篇,下降至2017年的121篇。从作者发文量来看,这一阶段总作者数1187人,人均发文量0.74篇,较上一阶段的下降幅度较大。作者总人次为1794,合作度为2.03,即每篇文章平均有2.03个作者;独著论文数量247篇,占比27.94%,合作率为72.06%,较上一阶段上升幅度较大。

从研究主题来看,论文数量最多的主题是保险业务经营,占比19.46%;保险公司经营主题论文数量居第二位,占比16.52%;社会保障主题论文数量大幅上升,所占比重由上一阶段的5.22%增长到14.37%;保险法学和保险市场研究主题论文所占比重分别为14.73%和11.43%;保险业的改革与发展主题论文所占比重减少到9.05%;另一个研究热度大幅上升的主题是保险精算,论文数量比重由上一阶段的1.04%增长至8.14%;风险及风险管理主题论文数量所占比重5.77%,较上一阶段增加了一倍。国外和港澳台地区保险业发展的论文数量下降到2.26%。

从研究的细分领域看,保险业务经营主题的论文,

农业保险为研究对象的论文最多，责任保险也是主要研究内容之一，包括环境污染责任险、董事高管责任险、交强险和食品安全责任险等。保险公司经营管理主题的研究主要集中于财务管理和经营风险。社会保障的研究内容主要为养老保险和医疗保险，包括制度建设、机制设计、政府财政责任等。保险市场研究主题的论文，包括消费者对各类保险业务的购买意愿，以及市场竞争、保险营销和信息不对称等领域。保险精算的研究内容中，非寿险精算是研究重点，其论文数量是寿险精算论文数量的3倍。

四、结论与建议

本文运用文献计量分析方法，统计《保险研究》自创刊以来载文数量的年际变化、作者分布和主题类别，分析改革开放40年来我国保险理论研究的发展状况及其变化特征。研究结论如下：

1. 从论文作者等文献的外部特征来分析，研究者的合作越来越明显，表现为合作度和合作率递增，尤其是2012年以来的增长幅度较大。这表明我国保险理论研究在不断扩展和深化，科研难度也不断提升，同时也说明保险理论的研究团队在不断形成中，对于保险学科的发展、人才培养以及获得有价值的研究成果都具有重要意义。

2. 从保险文献的内部特征来分析，保险理论与实践密切相关，随着保险业的不断发展，保险理论研究也不断演变，总体上说，我国保险理论落后于波澜壮阔的保险业改革开放的生动实践，这不仅表现为保险业整体的研发投入不足，也表现为保险学科的发展起伏不定、资源相对不足，特别是人才储备不够，不仅会影响保险业的长期可持续发展，也会影响保险理论研究水平的提升。

3. 需要说明的是，近年来，有越来越多的学者，特别是青年学者在国外权威期刊和国内其它经济管理类权威期刊发表了许多论文，他们的研究方法、研究范式以

及研究水平达到了国内甚至国际先进水平，是我国保险理论研究的主力军和保险学科发展的中坚力量。本文限于研究范围的选择，没有对于他们的理论贡献进行统计分析，但他们的研究成果不应被忽视，保险业界应该更多地鼓励支持和采纳他们的成果和建议，以推动我国保险业的稳定健康发展和保险理论的繁荣发展。

参考文献

- [1] 《保险史话》编委会. 保险史话[M]. 社会科学文献出版社, 2015.
- [2] 段胜, 王伊琳. 美国保险理论研究综述: 历史与现状[J]. 保险研究, 2010(9):122-127.
- [3] 蒋颖. 人文社会科学领域文献计量学研究[M]. 社会科学文献出版社, 2013.
- [4] 孔锋, 吕丽莉, 方建. 农业巨灾风险评估理论和方法研究综述和展望[J]. 保险研究, 2016(9):103-116.
- [5] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 首都经济贸易大学出版社, 2016.
- [6] 邱均平. 文献计量学[M]. 科学技术文献出版社, 1988.
- [7] 王稳, 杨洋. 二十年来西方保险理论的演变及其倾向[J]. 保险研究, 2017(10):3-15.
- [8] 王向楠. 数理方法在我国保险学研究中的运用: 国际比较与驱动因素——基于2001年~2010年中外学术期刊载文[J]. 保险研究, 2012(12):3-20.
- [9] 王向南, 孙睿. 我国保险理论研究态势及其国际比较——基于学术期刊载文的分析[J]. 保险研究, 2010(10):120-127.
- [10] 王晓全, 阎建军, 孙祁祥. 保险经济学: 一个综述[J]. 金融评论, 2012(4):92-106.
- [11] 魏华林, 林宝清. 保险学. 第2版[M]. 高等教育出版社, 2006.
- [12] 徐良培, 陶建平. 2000~2013年中国农业保险问题的研究动态及展望——基于文献计量方法[J]. 保险研究, 2014(4):3-15.
- [13] 钟文娟. 基于普赖斯定律与综合指数法的核心作者测评——以《图书馆建设》为例[J]. 科技管理研究, 2012, 32(2):57-60.
- [14] 周道许. 保险理论研究: 主要成就及发展方向[J]. 金融研究, 2006(11):183-190.
- [15] 朱铭来, 尚颖. 商业健康保险需求理论与实证研究综述[J]. 中国卫生政策研究, 2011, 4(11):58-65.
- [16] 卓志. 我国保险理论研究及其发展创新的方法论前提[J]. 保险研究, 2008(2):14-17.
- [17] Butler R J. JRI, JF, and the Internet: Coauthors, New Authors, and Empirical Research[J]. Journal of Risk & Insurance, 2007, 74(3):713-737.
- [18] Chan K C, Liano K. Influential articles, journals, and institutions in risk management and insurance[J]. Risk Management and Insurance Review, 2009, 12(1): 125-139.
- [19] Christian Genest, Alberto Carabari nAguirre. A Digital Picture of the Actuarial Research Community[J]. North American Actuarial Journal, 2013, 17(1):3-12.
- [20] Colquitt L L, Dumm R E, Gustavson S G. Risk and insurance research productivity: 1987-1996[J]. Journal of Risk & Insurance, 1998, 65(4):711.
- [21] Colquitt L L, Sommer D W, Ferguson W L. A Citation Analysis of Risk, Insurance, and Actuarial Research: 2001 Through, 2005[J]. Journal of Risk & Insurance, 2010, 76(4):933-953.
- [22] Ferguson T D, Dorfman M S, Ferguson W L. Risk Management and Insurance - Related Journals: A Survey of Risk and Insurance Academics[J]. Risk Management and Insurance Review, 2005, 8(1): 65-101.
- [23] Hollman K W, Zietz E J N. A Citational Analysis of "Journal of Insurance Issues" Articles[J]. Journal of Insurance Issues, 1998, 21(1):35-45.
- [24] Knight G A, Hult G T M, Bashaw R E. Research productivity in the Journal of Business Research: 1985 - 1999[J]. Journal of Business Research, 2000, 49(3): 303-314.
- [25] Merigó J M, Pedrycz W, Weber R, et al. Fifty years of Information Sciences: A bibliometric overview[J]. Information Sciences, 2018, 432:245-268.
- [26] Pottier S W, Xu J, Frederick J D. The Journal of Risk and Insurance: Authors of Influence[J]. Risk Management and Insurance Review, 2017, 20(3): 339-362.
- [27] Santerre R E, Hillard J I. The Health Economy and Health Insurance Research in the JRI[J]. Risk Management & Insurance Review, 2010, 12(1):67-79.
- [28] Weiss M A, Qiu J. The Journal of Risk and Insurance: A 75-Year Historical Perspective[J]. Social Science Electronic Publishing, 2010, 75(2):253-274.